

## Las espacialidades del movimiento social por la reforma agraria en Indonesia y sus conexiones transnacionales

*Jimena Martínez*

### Sobre el autor

Licenciada en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires (UBA) y Maestra en Estudios de Asia y África, con la especialización en la región del Sureste de Asia, en El Colegio de México.

Gran interés en generar experiencia profesional en entidades públicas y privadas, Organizaciones No Gubernamentales (ONG), entidades de educación superior, y otras. Junto con lo anterior, la continuidad en la carrera académica profesional y el desarrollo de investigaciones en profundidad.

### Resumen

Los movimientos sociales que responden a problemáticas locales, en los últimos años, muestran una tendencia cada vez más marcada a extender sus espectros de acción y organización hacia conexiones transnacionales. Esta nueva situación ha llamado la atención de muchos investigadores quienes se han visto forzados a incluir en sus análisis las implicaciones y consecuencias de las relaciones local-global. Este trabajo parte del supuesto que para comprender la realidad de los movimientos sociales contemporáneos y sus espacios de acción, debemos ser cuidadosos de no construir la esfera local y la global como espacios separados.

Muchos de los movimientos que se observan actualmente en distintos países muestran las mismas preocupaciones y grados de conciencia de luchas ocurriendo en otras partes del mundo. Los miembros de organizaciones locales son cada vez más conscientes de las implicaciones internacionales de su trabajo, y por ello tienden a reforzar sus conexiones con actores globales que tienen una postura similar con respecto a su causa, tales como organizaciones no gubernamentales internacionales, gobiernos extranjeros, u otras organizaciones en general. Por todo esto, creo que es útil pensar la conexión entre movimientos locales y movimientos transnacionales como relaciones de interacción mutua que corren en ambos sentidos, donde lo local modifica e interactúa con la escala global, así como lo global condiciona y moldea el escenario local donde se enraízan las prácticas cotidianas. ¿Cuál es la geografía que define los espacios donde operan los movimientos sociales? ¿Cómo y de qué manera se dan las conexiones entre movimientos locales y transnacionales? ¿Cómo es constituido el espacio y qué consecuencias tiene? Un análisis crítico de movimientos sociales implica la identificación de los procesos por los cuales los mismos sujetos definen sus espacios de acción colectiva.

## **Las espacialidades del movimiento social por la reforma agraria en Indonesia y sus conexiones transnacionales**

*Jimena Martínez*

### **1. Introducción**

Los movimientos sociales que responden a problemáticas locales, en los últimos años, muestran una tendencia cada vez más marcada a extender sus espectros de acción y organización hacia conexiones transnacionales. Esta nueva situación ha llamado la atención de muchos investigadores quienes se han visto forzados a incluir en sus análisis las implicaciones y consecuencias de las relaciones local-global. Por una parte, hay quienes subrayan la importancia de factores locales aislados de tendencias mundiales, con el objetivo de destacar las particularidades de cada caso. Por otra parte, otros estudiosos deciden hacer foco exclusivamente en las fuerzas globales, una perspectiva basada en la convicción de que estos factores condicionan la realidad local de manera casi inevitable. Estas perspectivas son a menudo relevantes y útiles; sin embargo, para comprender la realidad de los movimientos sociales contemporáneos y sus espacios de acción, debemos ser cuidadosos de no construir la esfera local y la global como espacios separados.

Muchos de los movimientos que se observan actualmente en distintos países muestran las mismas preocupaciones y grados de conciencia de luchas ocurriendo en otras partes del mundo. Los actores locales, cuando se involucran en acciones colectivas de grupos sociales que defienden, proponen y problematizan alguna situación que afecta a una población determinada, se ven a sí mismos como parte de esfuerzos más amplios. Los miembros de organizaciones locales son cada vez más conscientes de las implicaciones internacionales de su trabajo, y por ello tienden a reforzar sus conexiones con actores globales que tienen una postura similar con respecto a su causa, tales como organizaciones no gubernamentales internacionales, gobiernos extranjeros, u otras organizaciones en general. Por todo esto, creo que es útil pensar la conexión entre movimientos locales y movimientos transnacionales como relaciones de interacción mutua que corren en ambos sentidos, donde lo local modifica e interactúa con la escala global, así como lo global condiciona y moldea el escenario local donde se enraízan las prácticas cotidianas.

Desde un punto de vista metodológico, a veces resulta difícil definir un escenario local delimitado y estático en contraposición a otro espacio global de interacción transnacional. Lo local no siempre está definido de la misma manera por los movimientos sociales. A menudo, lo local no aparece definido por las fronteras de una nación, o una provincia o un pueblo. Tampoco lo global está caracterizado por abarcar espacios en varios países. Lo físicamente territorial pocas veces define los espacios de acción de un movimiento social. Entonces, ¿cuál es la geografía que define los espacios donde operan los movimientos sociales? ¿Cómo y de qué manera se dan las conexiones entre movimientos locales y transnacionales? ¿Cómo es constituido el espacio y qué consecuencias tiene?

Un análisis crítico de movimientos sociales implica la identificación de los procesos por los cuales los mismos sujetos definen sus espacios de acción colectiva. Muchas veces la definición de esos espacios no es constante, sino contingente a través del tiempo y las circunstancias. Por lo tanto, las referencias temporales y la elaboración de los espacios de protesta son producto de los actores involucrados y la situación en la que se encuentran en términos de recursos y oportunidades políticas.

El espacio donde se desenvuelven los movimientos sociales contemporáneos está dado en función de múltiples espacialidades. La mutua interacción y configuración de lo local y lo global hace referencia a procesos sociales que generan nuevas identidades originadas en esta geografía relacional donde lo local y lo global se confunden, y ya no existen como escenarios separados sino como espacios co-constituidos en interacción fluida permanente.

Este trabajo está dirigido a ampliar el conocimiento acerca de los complejos espacios de acción en los que se desenvuelven los movimientos sociales contemporáneos. A partir del análisis de una de las organizaciones nodales del movimiento por la reforma agraria en Indonesia en la actualidad, expondré la necesidad de conjugar dos modelos analíticos para comprender la trayectoria de las acciones colectivas en el mundo de hoy. A través del análisis de la relación entre esta organización indonesia y otras organizaciones que operan de manera transfronteriza, el objetivo principal es documentar cómo este movimiento está vinculado a distintas *escalas de acción*.

Siguiendo en parte el aporte teórico sobre las espacialidades de los movimientos sociales de Leitner, Sheppard y Sziarto (*The spatialities of contentious politics*, 2008), tengo la intención de extender la comprensión del espacio de acción de ese movimiento social a través del análisis de las múltiples espacialidades en las que opera. Además del análisis de las *escalas de acción*, incluiré el análisis de otra forma considerada dentro del marco teórico de la geografía social como es la *formación de redes*. La consideración de múltiples espacialidades de un mismo movimiento social nos ayuda a dar cuenta del complejo entramado que conforma el espacio de acción de éste. En la teoría socio-espacial ha habido una tendencia a privilegiar sólo una de estas formas de espacialidad, pero creo necesario prestar atención a distintas formas espaciales para poder ir más allá y comprender de qué manera la geografía influye los imaginarios, prácticas e identidades de los actores involucrados en un movimiento social.

## **2. Las espacialidades del movimiento social por la reforma agraria en Indonesia y sus conexiones transnacionales.**

A través del análisis de la experiencia del movimiento social por la reforma agraria en Indonesia es posible aprehender la interacción que se ha generado entre dos o más escenarios de acción, donde a veces aparecen como opuestos, otras veces como dependientes y otras veces como un mismo escenario fluido de interacción mutua. Este trabajo gira en torno a la experiencia de una parte del movimiento social rural por la reforma agraria en Indonesia después de 1998, y está basado en material primario y secundario analizado entre septiembre 2009 y agosto 2010. El material primario incluye entrevistas realizadas a activistas, miembros de ONGs indonesias, organizaciones campesinas y ONGs internacionales durante julio de 2010 en Yakarta y el distrito Ciamis, Java Occidental. Las fuentes secundarias refieren principalmente a artículos académicos, material audiovisual y publicaciones de las organizaciones.

El actual movimiento por la reforma agraria en Indonesia se originó a partir de las disputas en torno al acceso restringido a la tierra durante el régimen del Nuevo Orden

(*Orde Baru*). Apenas asumió el gobierno Suharto, en 1966, uno de los principales objetivos se convirtió en aumentar la producción de alimentos, específicamente de arroz como producto básico de la dieta de millones de indonesios. Para esto fue necesario intensificar el cultivo a la vez que obtener la mayor cantidad de tierras posibles para que empresas dotadas de nuevas tecnologías puedan producir “eficazmente”. En 1967 se promulgó la Ley de Bosques (N°5/1967) mediante la cual aproximadamente el 70% de la tierra de Indonesia fue clasificada como área de bosques y quedó bajo el control del Estado, no sujeta a la reforma agraria.<sup>1</sup> De este modo, el Estado y los institutos creados a partir de esta ley se convirtieron en los únicos dueños y administradores de la mayor parte de la tierra en Indonesia. Mediante un largo proceso, se llevaron a cabo desalojos de poblaciones con el único objetivo de utilizar la tierra del Estado para mega-proyectos de plantaciones de monocultivo (con la ayuda de los nuevos paquetes tecnológicos introducidos con la Revolución Verde, y el financiamiento de grandes instituciones internacionales como el Banco Mundial), complejos residenciales, centros turísticos y otros emprendimientos a gran escala que sobresalieron en los años 90s.

En este contexto, las protestas y acciones colectivas comenzaron de manera aislada y localizadas como consecuencia de provocaciones específicas. Hacia fines de la década de los 80s, la resistencia a los desalojos se organizó poco a poco a nivel local y distrital. Fueron los estudiantes y otros actores del sector urbano quienes incorporaron una dosis de organización sistemática para enfrentar a las empresas estatales y privadas responsables del empobrecimiento de aquellas familias rurales. El Consorcio por la Reforma Agraria (*Konsorsium Pembaruan Agraria* – KPA en adelante) sostiene que se formó como consecuencia de la necesidad de asesoramiento legal de algunas organizaciones campesinas dispersas involucradas en estas disputas relacionadas a la tierra, y sobre todo a partir de las acciones colectivas de reclamo y ocupación.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Además esta ley creó la separación entre bosques y tierras de cultivo como dos espacios legal, institucional y conceptualmente separados (Vandergeest & Peluso, 1995).

<sup>2</sup> Las acciones de reclamo de tierras (*reclaiming land*) tienen que ver con el derecho consuetudinario (*hukum adat*) de los indígenas a acceder a las tierras en que han habitado y trabajado por años según la constitución

La evolución del movimiento rural en Indonesia está marcada por la incorporación de nuevos actores que posibilitan nuevas estrategias de movilización novedosas que van modificando los objetivos iniciales y generando nuevos espacios de acción. Cuando KPA se forma en 1994, como ONG trajo consigo la capacidad de involucrar contactos transnacionales capaces de dotar de recursos a las organizaciones campesinas de base.

Además de esto, una vez comenzado el proceso de democratización en 1998, KPA hizo cada vez más hincapié en la necesidad de trabajar y abogar por la implementación de la reforma agraria suspendida durante el régimen del Nuevo Orden. Esta demanda, modificó el espacio de acción en tanto el punto principal ya no se localizó en la defensa de las tierras ocupadas sino que desde ese momento intentaron avanzar de manera legal para alcanzar la realización de un proceso oficial de distribución de tierras. En esta iniciativa, KPA decidió involucrarse de manera crítica en los procesos de creación de legislación pertinente para dicho fin. Una característica del movimiento social por la reforma agraria es el aprovechamiento de las oportunidades abiertas durante el proceso de democratización que descentralizó varias funciones estatales e incorporó a grupos de la sociedad civil con un rol activo en los procesos políticos.

KPA, como conjunto de organizaciones campesinas, activistas urbanos y rurales, centros de investigación y profesionales (principalmente profesionales del derecho) cumple un rol preponderado en la influencia que ejerce en los tomadores de decisión respecto a la reforma agraria. En este sentido, lo local ya no está reducido a lo rural ni a lo urbano, a lo estatal ni a la sociedad civil. KPA como fuerza centralizadora ha generado la disolución de espacios definidos y estáticos, provoca la superposición de actores, escenarios, estrategias y objetivos.

En cuanto a su capacidad de atraer el interés de agencias, ONGs y fundaciones transnacionales, KPA ha trascendido las fronteras nacionales y se ha involucrado en un espacio global en donde no sólo circula dinero, sino también ideas, información y

---

nacional; en cambio las ocupaciones (*land occupation*) de tierras estatales y privadas están relacionadas al derecho positivo y justificadas en la erradicación de la pobreza.

estrategias de movilización que influyen en el movimiento indonesio. También la trayectoria de KPA contribuye a formar este espacio global que se constituye de experiencias localizadas. El rol que juega KPA como mediador debe pensarse como un rol contingente que se adecúa al escenario preciso. Las conexiones que fomenta KPA desde organizaciones campesinas de base hasta organizaciones transnacionales, no sólo reflejan la ampliación de escala desde un pueblo en Java Occidental hasta las oficinas de una organización en París, sino una relación fluida entre actores que se mueven y deslizan en espacios indefinidos por la territorialidad física.

### *2.1 Ampliando la escala de acción*

Una de las organizaciones más grandes en Indonesia, KPA, coordina a nivel nacional diferentes actores sociales involucrados en la lucha por la implementación de la ley constitucional de Reforma Agraria de 1960 (UUPA N°5/1960). Como entidad federativa se compone de organizaciones campesinas, organizaciones no gubernamentales (ONG), institutos de investigación, organizaciones urbanas de derechos humanos, estudiantiles, y otros activistas. KPA se ha dedicado a reunir los esfuerzos de estos diferentes actores sociales en el proceso de recuperación de tierras así como en la interacción con el Estado y el desarrollo de una legislación pertinente para implementar la reforma agraria, largamente postergada durante los años del gobierno de Suharto (1966-1998).

KPA nació en el día nacional del campesino en Indonesia, el 24 de septiembre de 1994, como una organización no gubernamental nacional que lleva adelante diferentes programas y políticas para la implementación de la reforma agraria ofreciendo a poblaciones en riesgo los medios legales para defender su derecho a la tierra. Si bien KPA se auto-define como una organización federativa nacional, su alcance aún está limitado a las islas más densamente pobladas de Indonesia debido a las circunstancias de movilización diferenciada en distintos rincones del país.

Sus primeros esfuerzos estuvieron dedicados a defender legalmente las ocupaciones de tierras que comenzaron a mediados de los 80s en el interior de Java. En su formación inicial

KPA agrupaba en su mayoría organizaciones no gubernamentales (sesenta y cinco en total) que apoyaban la trayectoria de algunas pocas organizaciones campesinas en Java y Sumatra (sólo seis). En el año 2010, KPA está compuesto por cincuenta ONGs y más de cien organizaciones campesinas de base que han ido construyendo un movimiento social abocado a dos objetivos principales: fortalecer las organizaciones de base a través de la capacitación de cuadros y ampliando el acceso a la información, y formar nuevas organizaciones donde van surgiendo conflictos por la tierra. Con el paso del tiempo sus objetivos se diversificaron y hoy sus actividades se concentran en un esfuerzo más amplio: modificar y crear nueva legislación respecto a la reforma agraria; a la vez que acompañar el desarrollo de comunidades campesinas tanto social cuanto económica y políticamente.

Es preciso resaltar aquí el desarrollo inmediato de una estrategia que rebasa el juego entre los actores de la ciudad y las zonas rurales en Indonesia y alcanza el involucramiento de organizaciones transnacionales a través de la interacción con la problemática indonesia y casos similares en otras partes del mundo. KPA, como ONG, ha entablado relaciones con distintas asociaciones, fundaciones y ONGs del mundo con el único objetivo de amplificar sus recursos para solucionar la problemática local de la reforma agraria indonesia. Pero finalmente, no sólo dinero es lo que circula en estas nuevas redes, sino también información, discursos, imaginarios e identidades.

¿Qué sucedió en este proceso de ampliación (*scale-up*)? Deseo hacer énfasis en la noción de escalas que utilizo en este trabajo. Como he mencionado, considero estos espacios socialmente construidos, desarrollándose a través del tiempo y los lugares. La construcción de los espacios de protesta son producto de los actores involucrados y la situación en la que se encuentran en términos de recursos y oportunidades políticas. Tanto las escalas de acción como la formación de redes son construcciones espaciales estratégicas que intentaré comprender a lo largo de la trayectoria del movimiento social rural indonesio. Por lo tanto, las conexiones transnacionales de un movimiento social no implican un “salto de escalas”, sino de la construcción de estos espacios de compromiso. Es difícil pensar que los activistas actúan en espacios ya dados. Desde mi punto de vista, son los activistas quienes construyen estos espacios.



Desde su nacimiento KPA ha estado en contacto con organizaciones como *International Land Coalition* (ILO), *Ford Foundation*, *Food and Agriculture Organization of the United Nations* (FAO), *International Fair Trade Association* (IFAT) y *Frères des Hommes* (FDH), entre otras organizaciones transnacionales relacionadas a la cuestión agraria. Entiendo que la relación entablada con cada una de las organizaciones transnacionales ha modificado y moldeado la experiencia de KPA en diferentes sentidos. Con cada una de ellas KPA se ha identificado de diferente manera, según las necesidades y la imagen de su interlocutor. En este trabajo me enfocaré en la relación con *Frères des Hommes* (FDH en adelante) porque es la que he tenido oportunidad de conocer en más profundidad.

En términos generales, a partir de las conexiones transnacionales KPA ha obtenido diferentes beneficios. Ha entrado en contacto con programas de reforma agraria en otros países, pudiendo comparar obstáculos y logros en distintas experiencias. Un ejemplo de esto, es la investigación que realizaron activistas e intelectuales miembros de KPA en Sudáfrica entre los años 2003 y 2005. En conjunto con sudafricanos, han trabajado comparativamente los casos de Sudáfrica post-apartheid e Indonesia post-Suharto (Afiff, Fauzi, Hart, Ntsebeza, & Peluso, 2005).<sup>3</sup> Aunque las condiciones de implementación de reforma agraria en la primera década del siglo veintiuno en ambos países son muy diferentes, conocer y poder intercambiar información con compañeros de Sudáfrica les permitió identificar dificultades y ventajas del caso indonesio. Es decir, hubo un enriquecimiento de información y comparación que motivó a KPA a seguir diversos caminos.

Los miembros de KPA resaltan principalmente el beneficio económico que obtienen de la vinculación con organizaciones transnacionales. Ellos ven como una necesidad entrar en contacto con organizaciones ricas en recursos para poder desarrollar las estrategias diseñadas por ellos mismos. Partiendo de esta necesidad, desarrollan conexiones directas con organizaciones que cooperan económicamente, pero que no limitan su libre accionar.

---

<sup>3</sup> Este proyecto titulado "*Resurgent Agrarian Questions in Post-Soeharto Indonesia and Post-Apartheid South Africa*" fue financiado por el programa *Ford Foundation Crossing Borders* en *University of California en Berkeley*

Según la experiencia del actual Secretario General de KPA, Pak Idham Arsyad, la interacción con organizaciones transnacionales sólo ha traído beneficios, no ha limitado las estrategias de acción de KPA y ha posibilitado el desarrollo de diferentes programas que ellos mismos se han propuesto.<sup>4</sup>

El último programa que FDH ha financiado, con fondos de la Unión Europea, consistió en el apoyo por 18 meses (desde enero 2009 a julio 2010) para el desarrollo y fortalecimiento de cuadros de organizaciones campesinas en diferentes puntos de Java y Sumatra. Una vez finalizado este programa, un integrante francés de FDH convivió durante dos meses con los miembros de KPA para evaluar los resultados de dicho programa y establecer la posibilidad de un nuevo programa para el futuro.<sup>5</sup> A pesar de la tendencia a pensar que quienes poseen el dinero son quienes determinan las estrategias de acción, es sorprendente presenciar una negociación entre integrantes de KPA y FDH para cooperar en programas futuros. Sin duda, la interacción entre distintas organizaciones es un espacio de disputa donde se desarrollan negociaciones que moldean la identidad de cada una de ellas. El proceso de ampliación (*scale-up*) es complejo y contingente dando lugar a una espacialidad específica donde se disputan relaciones de poder e influencia, donde los actores se involucran estratégicamente.

Durante la visita del miembro de FDH, los líderes de KPA pusieron todo su empeño en establecer los términos y condiciones para el financiamiento de un nuevo programa. Mientras que el representante de FDH, Thibault Simonet, instaba al fortalecimiento de la comunicación entre KPA y FDH a partir de la campaña internacional de FDH sobre agricultura sustentable en el mundo, KPA insistía en que sus necesidades inmediatas radicaban en el fortalecimiento de las organizaciones campesinas de base en Java y Sumatra y su extensión a otras islas como Sulawesi y Kalimantan. En la última reunión<sup>6</sup> antes de que Thibault regrese a Francia a comunicar su evaluación sobre KPA, cada uno de

---

<sup>4</sup> Entrevista realizada en las oficinas de KPA en Yakarta, el 9 de julio de 2010.

<sup>5</sup> Para más información de esta evaluación, visite <http://blog.fdh.org/thibault/>.

<sup>6</sup> Esta reunión que presencié tuvo lugar en las oficinas de KPA el 26 de julio de 2010 en Yakarta.

los presentes resaltó la necesidad de que FDH se adapte a las necesidades de KPA y no a la inversa.<sup>7</sup>

A partir del análisis de la relación entre KPA y FDH es posible repensar la manera en que ocurre la interacción de dos escenarios de acción diferentes pero no separados, KPA como organización que agrupa otras organizaciones indonesias, y FDH como organización transnacional dentro de la cual KPA es sólo uno de los veinte integrantes del mundo. Estos son dos escenarios diferenciados en relación a la lucha por la reforma agraria, pero desde mi perspectiva la interacción de estas dos organizaciones genera un nuevo espacio donde cada una moldea una parte de su identidad y discurso. KPA se fortalece con cada una de las organizaciones de las que consigue principalmente apoyo financiero, y para conseguirlo desarrolla estrategias apropiadas que posibilitan la obtención de esos recursos. Desde el territorio local<sup>8</sup> hacia su ampliación a un escenario transnacional, KPA se ve beneficiado con fondos para desarrollar capacitación dentro de organizaciones campesinas, así como la posibilidad de interactuar con otros movimientos en lucha por la reforma agraria en diferentes países.

En sentido inverso, las organizaciones localizadas que se involucran en campañas transnacionales proveen mecanismos ya establecidos por los cuales los esfuerzos transnacionales penetran o dicen penetrar el escenario local. Además, a través de las organizaciones locales reclutan activistas y líderes con capacidad de movilización e involucramiento en campañas globales (Nicholls, 2009, pág. 89). Como consecuencia se da un proceso de mutuo apoyo en las estrategias de movilización de cada uno de los actores. En este trabajo me interesa analizar la significación e importancia que tiene la configuración espacial en la conformación del movimiento social indonesio.

Muchas veces, pensar la espacialidad a partir de la ampliación de escala trae consecuencias problemáticas y no es suficiente para el entendimiento del carácter de un movimiento social. Algunas de las críticas más recurrentes dirigidas a los análisis de

---

<sup>7</sup> Hasta hoy el resultado de estas negociaciones no está definido. Aún no se ha implementado ningún nuevo programa, pero esta evaluación fue positiva para FDH y los sponsors de la Unión Europea.

<sup>8</sup> Aquí local es utilizado para distinguirlo de un territorio global.

escalas parten de dos argumentos. En primer lugar, la tendencia a concebir las escalas como espacios jerárquicos. Como consecuencia, la identificación de relaciones verticales entre entidades territoriales definidas. La segunda crítica se dirige hacia la simplificación que implica identificar dos escalas de acción en términos de unidades espaciales limitadas, fijas y ontológicamente dadas (Lindell, 2009).

En ese trabajo intento sortear estas dos anotaciones respecto a los análisis de escalas de acción, comprobando la validez de estas herramientas para la comprensión del movimiento por la reforma agraria en Indonesia. Las escalas de acción son espacios socialmente construidos en distintas circunstancias. Desde mi perspectiva no se trata de saltar de escala, sino de construir nuevos espacios de acción motivados por las necesidades, los recursos disponibles y las oportunidades políticas. No obstante, creo que no es suficiente un sólo modelo analítico para entender este caso y es por ello que incorporo a continuación la formación de redes sociales como otra estrategia espacial que nos ayuda a comprender mejor las espacialidades del movimiento por la reforma agraria en Indonesia.

## *2.2 La conformación de redes*

Otro aspecto destacado de la relación entre movimientos sociales y redes sociales que también ha sido estudiado es el referente al análisis sobre las redes sociales como facilitadoras y limitantes en el reclutamiento de individuos, sobre las formas de redes sociales que conectan organizaciones y la relación entre redes sociales y el contexto político donde operan los movimientos sociales (Diani & McAdam, 2003). Algunos trabajos sobre geografías sociales han mostrado la importancia de las dinámicas de redes transnacionales que conectan individuos, instituciones, organizaciones y activistas en diferentes lugares para prevenir ser reducidos a un único espacio (Routledge, 2003). A partir de conexiones en diferentes lugares (en este caso entre Indonesia, Francia, Sudáfrica, etc.), los movimientos sociales crean redes que refuerzan su capacidad de acción presentándose como parte de un movimiento más amplio. La formación de redes es otra

forma de pensar la espacialidad construida por los movimientos sociales por la reforma agraria en Indonesia.

Comúnmente es argumentado que la naturaleza de lo que desafían los movimientos sociales influye sobre la forma de organización y estructura de éste. Al responder a cambios en la expresión espacial del poder político dominante los movimientos sociales movilizan distintas espacialidades relacionales (Zeilig & Ansell, 2008). En el caso de Indonesia por ejemplo, las organizaciones campesinas de base comenzaron sus ocupaciones de tierras desafiando a grandes corporaciones y al Estado mismo. En un principio se trataba de una organización sin una estructura sólida; se trataba más bien de un conjunto de familias campesinas ocupando un mismo terreno propiedad del Estado o compañía privada.

Después de los primeros enfrentamientos, las familias campesinas se encontraron con la necesidad de fortalecer su estructura para enfrentar de manera más adecuada a las instituciones formales que poseían redes de influencia extensas desplegadas en los espacios de disputa (los oficiales locales, la policía, el ejército, la legislación, etc.). Ya a mediados de los 80s, acuden grupos estudiantiles con experiencia organizativa y con el convencimiento de la necesidad de disputar el poder represor del régimen de Suharto junto a uno de los sectores más empobrecidos como consecuencia de las políticas de los últimos veinte años. Se conjugaron en ese momento dos intereses. Por un lado, los campesinos necesitaban de un sector con experiencia que los ayude a sistematizar su lucha. Por otro lado, los estudiantes organizados comprendieron que necesitaban de una población mayor para llevar adelante la reforma democrática que consideraban necesaria. De a poco entonces, fueron surgiendo alianzas y conexiones entre estos dos sectores y otros (como ONGs ambientalistas) que finalmente se consolidaron en una red relacional estratégica con diferentes expresiones espaciales. Este movimiento social fue tejiendo redes sociales en aquellos espacios donde era necesario dar batalla, construyendo de esta forma nuevos espacios de acción en base a conexiones trans-locales y transnacionales.

La construcción de nuevos espacios se reconfigura a medida que cambian las expresiones espaciales del poder dominante desafiado. Durante los años del gobierno de

Suharto (hasta 1998), la entrada de apoyos y fondos internacionales era restringido. Como lo demuestra Nomura (2007), las primeras ONGs indonesias que obtuvieron el apoyo internacional fueron las ambientalistas. Las oportunidades políticas que estas organizaciones supieron aprovechar durante los „80s y principios de los „90s ayudó a preparar el terreno para el proceso de democratización que se abrió después de la caída de Suharto en mayo de 1998. Durante este tiempo, la cuestión agraria estaba aún muy ligada a las matanzas de 1965/6, y por ello relacionada al comunismo. Como consecuencia, las redes que fueron formándose al interior de Indonesia eran un poco débiles porque se daban principalmente de manera secreta. Apoyar la causa de los campesinos era aún muy peligroso.

A mediados de los „90s, mientras que el régimen militar comenzaba a debilitarse, comenzaron a cambiar las oportunidades. La fundación de KPA en 1994 muestra un quiebre en las circunstancias y cierta apertura para incluir la cuestión agraria en la reforma democrática. Además, a partir de la existencia de esta ONG capacitada para atraer fondos internacionales, se extendieron las redes sociales y aumentaron los recursos para acceder a la tierra.

La formación de estas redes (entre organizaciones campesinas, ONGs, institutos de investigación, organizaciones urbanas de derechos humanos, estudiantiles, activistas, organizaciones transnacionales) no sólo ofreció mecanismos para compartir experiencias, estrategias, tácticas e información, sino también para desarrollar una identidad política común. Al entrelazarse con experiencias en otras partes (más allá de lo rural, campesino e indonesio), compartir estrategias y ampliar el conocimiento de los recursos que pueden ser utilizados para alcanzar sus propios objetivos, los discursos e imaginarios generados desde Europa, por ejemplo a partir de FDH, han llegado a moldear la identidad e imaginario de KPA y organizaciones miembro.

Pensar la espacialidad del movimiento por la reforma agraria en Indonesia en función de la construcción de redes trans-organizacionales nos permite identificar nuevas estrategias que se superponen y agregan a las identificadas a partir del análisis de la ampliación de

escalas. La incorporación de KPA entre las organizaciones que forman parte de la trayectoria de FDH ha beneficiado a las organizaciones indonesias de tal modo que el caso de Indonesia y la reforma agraria no quedan aislados en el mundo, sino que están relacionados con esfuerzos similares de otras de organizaciones rurales en diferentes continentes.

### **3. Conclusión**

Todas las espacialidades tienen una temporalidad, a la vez que el tiempo siempre está sujeto a un espacio. De esta manera estoy consciente que el análisis de la espacialidad del movimiento social por la reforma agraria no es estático, sino que a partir de lo recogido en los materiales de investigación es posible identificar la creación de un espacio fluido sujeto a cambios.

El análisis de distintas espacialidades (ampliación de escalas de acción y la formación de redes) permite un entendimiento más profundo de la naturaleza de las relaciones transnacionales del movimiento por la reforma agraria indonesio. Estas múltiples espacialidades están co-implicadas y se co-constituyen de manera compleja durante la trayectoria de los movimientos sociales. Los sujetos involucrados en el movimiento social por la reforma agraria no planean cuál espacialidad será la más conveniente, sino que a partir de las oportunidades, experiencias e imaginarios van desenvolviéndose de distinta manera, construyendo espacios de acción novedosos que a veces implican múltiples espacialidades.

Ya sea por la ampliación de la escala de acción o la formación de redes, las múltiples espacialidades que intervienen en el desarrollo de este movimiento crean identidades, prácticas y trayectorias específicas. De este modo, el análisis de múltiples espacialidades me ha permitido profundizar en la naturaleza propia de KPA y sus conexiones transnacionales como parte nodal del actual movimiento por la reforma agraria en Indonesia.

No sería correcto entender las conexiones que KPA ha logrado establecer con organizaciones transnacionales como *Frères des Hommes* que financian distintos programas a partir de los beneficios que trae ampliar la escala de acción de un nivel local a uno global, sino que la construcción de este tipo de conexiones sociales traen consigo la transformación de la propia naturaleza de KPA. A partir de la formación de esta red de relaciones con organizaciones transnacionales, la ONG KPA se posiciona como intermediario del financiamiento que reciben en parte las organizaciones campesinas de base. De cierta manera, KPA se ubica en una posición de poder sobre las organizaciones de base que coordina frente a ONGs internacionales. Pero la posición de KPA frente a las organizaciones campesinas de base es diferente, ya que KPA se presenta como una organización que establece relaciones horizontales con las organizaciones campesinas cuando, por ejemplo, se sienta a negociar con alguna entidad gubernamental o corporación.

Las múltiples espacialidades deben ser analizadas en función de las dinámicas constantes que rigen el desarrollo de un movimiento social. La implicancia que tienen en conjunto nos ha ayudado a esclarecer la trayectoria de una de las organizaciones y sus estrategias de acción en un nivel más amplio que el correspondiente a las problemáticas y demandas específicas del movimiento social por la reforma agraria en Indonesia.

## **Bibliografía**





- Afiff, S., Fauzi, N., Hart, G., Ntsebeza, L., & Peluso, N. (2005). Redefining Agrarian Power: Resurgent Agrarian Movements in West Java, Indonesia. *Center for Southeast Asia Studies, UC Berkeley*, 1-37.
- Diani, M., & McAdam, D. (2003). *Social Movements and Networks*. Oxford: Oxford University Press.
- Leitner, H., Sheppard, E., & Sziarto, K. (2008). The spatialities of contentious politics. *Royal Geographical Society*, 157-172.
- Lindell, I. (2009). "Glocal" Movements: place struggles and transnational organizing by informal workers. *Swedish Society for Anthropology and Geography*, 123-136.
- Nicholls, W. (2009). Place, networks, space: theorising the geographies of social movements. *Royal Geographical Society*, 78-92.
- Nomura, K. (2007). Democratisation and Environmental Non-governmental Organisations in - Indonesia. *Journal of Contemporary Asia*, 495-517.
- Routledge, P. (2003). Convergence Space: Process geographies of grassroots globalization networks. *Transactions of the Institute of British Geographers* , 333-349.
- Vandergest, P., & Peluso, N. L. (1995). Territorialization and state power in Thailand. *Theory and Society*, 385-426.
- Zeilig, L., & Ansell, N. (2008). Spaces and Scales of African Student Activism: Senegalese and Zimbabwean University Students at the Intersection of Campus, Nation and Globe. *Antipode, Volumen 40, Issue 1*, 31-54.